

der andererseits aber auch das bestehende „osteuropäische“ Wirtschaftssystem in Frage stellte und Ansätze einer weiterführenden Entwicklung deutlich machte.

Ungeachtet der immer wieder vorkommenden Grenzüberschreitungen und Grausamkeiten der Gutsherren gegenüber den Bauern konnte es nicht im längerfristigen Interesse eines Gutsbesitzers liegen, seine Bauern zu ruinieren. Auch hier kam der Läuflingsbewegung wesentliche Bedeutung zu, die für die Gutsherrschaft einerseits eine ständige Gefahr darstellte, Arbeitskräfte zu verlieren, ihr zugleich aber die Möglichkeit eröffnete, Arbeitskräfte zu gewinnen. Als faktische Restriktion der Machtausübung der Gutsherren erschien stets deren Konkurrenz um die knappe Ressource Arbeitskraft und ihr grundsätzliches Interesse, sich die eigenen Leute zu erhalten, auch wenn dies an den strukturellen Verhältnissen der Gutsherrschaft nichts änderte.¹⁶⁰

Zwar konzentrierten sich die Aktivitäten der Ritterschaften vor allem darauf, ihre Privilegien zu verteidigen, womit sie „ganz entscheidend zur [damaligen; M.v.B.] wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Stagnation“ beitrugen.¹⁶¹ Gleichzeitig war aber der Adel – und nicht nur der kurländische – durch seine wohlwollende Haltung gegenüber fremden Läuflingen daran beteiligt, die bestehende gutsherrschaftliche Ordnung auszuhöhlen. Denn der Einsatz von Lohnarbeit, wie sie bei Läuflingen aus Livland auf Gütern in Kurland (und auch umgekehrt) deutlich wird, musste das bestehende System der „osteuropäischen Gutsherrschaft“ unterlaufen, das sich damit in Richtung auf eine auf ökonomische Gegebenheiten ausgerichtete Wirtschaftsweise zubewegte.

SUMMARY

The Duchy of Courland as Destination of Fleeing Peasants from Livonia. On the Flight of Serfs during the 18th Century

The article explores the development of Eastern European manorialism in medieval Livonia as well as the differing further developments in the Duchy of Courland and the Province of Livland in later times. Since the beginning of Russian rule in the 18th century living conditions for serfs declined dramatically. While serfs fleeing their rural homes for the cities was a common phenomenon throughout the history of feudalism, the

¹⁶⁰ MESENHÖLLER, Ständische Modernisierung (wie Anm. 73), S. 97f.

¹⁶¹ OBERLÄNDER, Das Konzept (wie Anm. 30), S. 27.

tendency was considerably stronger within the Russian provinces of the Baltic region during this period – even though living conditions for serfs within the feudal systems of both states were roughly the same, a considerable number of peasants fled Livonia for Courland. The main stream of migration thus led from Livonia to Courland, with only small numbers of Courland peasants moving in the opposite direction.

Russian authorities repeatedly tried to convince Courland to extradite peasants who had illegally abandoned their homes and even had their own agents search for them within the Duchy. A 1783 convention on governing border provisions stressed the mutual commitment to extradite illegal migrant peasants and set standards for punishment of landlords who refused to comply, thus giving the issue a distinctly political dimension. Eventually, only the integration of Courland into the Russian Empire resolved the situation.

In addition to these aspects, the article traces flight routes taken by peasants and explores their options for finding shelter and work and using the opportunity to build a new existence under the constant shadow of being discovered and extradited. An exploration of the effects of illegal serf migration on rural working conditions within the feudal systems of the two states as well as on the development of manorialism in Eastern Europe completes the analysis.