

bar, doch unterstehen diese „keiner Gewalt“, während Bauern hingegen nach der Einteilung des Entwurfs „eines anderen rechts unterworfen“ sind. Dies sind sie jedoch nicht als Sklaven, sondern als Angehörige einer Kategorie einer Neuschöpfung, die nicht den „Institutionen“ entstammt.

Die Bauern befinden sich „in ihrer herrschaft gewalt, und können ohne derselben will und volwordt nicht veraußern, oder sich anders wohin begeben“ (Tit. 11 § 1). Dieser Titel regelt nicht nur die Verhältnisse zwischen Grundherr und Bauer, sondern bestimmt ebenso, dass Herren ihre Bauern in die Freiheit entlassen können und dass zudem zu den Bauern auch Geldpächter zählen, welche grundsätzlich – soweit die Pacht gezahlt wurde – freizügig sind. Dass die Rechte der Bauern im Laufe der Zeit in Livland bis in das 19. Jahrhundert hinein stetig weiter beschnitten wurden und dass infolgedessen tatsächlich kaum freie Menschen auf dem Lande lebten (am Ende des 18. Jahrhunderts lag in Livland ihre Zahl bei lediglich ca. 1,5%), ist nicht Hilchen anzulasten.

Da schließlich – wie ausgeführt – die Bestimmungen direkt auf dem *Privilegium Sigismundi* beruhen, kommt Hilchen nicht einmal die Ehre des „Urverfassers“ des „Prinzips, das den livländischen Bauern einem Sklaven gleichstellte“⁵⁸, zu. Weitere Forschung verdient jedoch mit Sicherheit die Frage, inwiefern auch die Vorschriften über Kolonen⁵⁹ (*coloni*) im Justinianischen Codex als Beispiel für die Hilchenschen Regelungen gedient haben können.

SUMMARY

*The Influence of Justinian's Institutiones
on the Regulation of Servitude in
the Draft of a Landrecht (1599) by
David Hilchen (1561–1610)*

David Hilchens *Jus Livonicum Scriptum* – a comprehensive land law draft regulating most legal matters arising in Livonia under Polish rule (1561–1621) has, although never formally enacted, sparked academic interest from various sides. This contribution focuses on the origin of the land law's serfdom regulations, an issue which had caused controversies in terms of the

⁵⁸ SPEKKE, *Latvijas vēsture* (wie Anm. 52), S. 161.

⁵⁹ Kolonen sind im römischen Recht an Grund und Boden gebundene Bauern, die jedoch persönlich frei, d.h. Träger eigener Rechte waren.

alleged implementation of ancient Roman slavery concepts into Livonian law. Especially, the work of Robert Wipper on this question has had a considerable influence on research in the field.

This paper replies to Wipper's deductions in form of a direct juxtaposition of the land law's regulation not only on serfdom, but on dependent persons in general with the respective regulations of Roman emperor Justinian's *Institutiones*, resulting in an evaluation much more complex than Wipper's verdict, as Wipper did not take sufficiently into account the context of the regulations in both the land law as well as in the "Institutes": The eighth title of the Justinian "Institutes" (6th cent.), for instance, undertakes a detailed classification of people according to their respective status of autonomy, which has been carefully adapted by Hilchen to Livonian conditions.

A detailed comparison also reveals that Hilchen explicitly did not include the regulations of the "Institutes" on slaves in the land law draft, which can – taking into account the diligent treatment Hilchen dedicates to the remaining regulations of the "Institutions" – only be interpreted as intent. Rather than treating them as slaves, the legal status Hilchen's land law distributes to peasants is simply that peasants are "subjected to another person's right" within a special classification not yet foreseen by the "Institutes". Taking into account that the classification of Hilchen also includes lease farmers (*Geldpächter*) – who were generally free to move or leave as far as there is a regular payment of the lease – the regulations by Hilchen do not restrict peasants' rights more than other contemporary comparable regulations. Although it shall not be denied that the rights of the peasants were gradually more and more restricted during the periods to come until the 19th century and that, as a result, hardly any free people lived in the Livonian countryside, this contribution intends to contribute evidence that this development did not originate in Hilchen's land law draft.